

## ПРОТОКОЛ № 187

от неприсъствено заседание на УС на КИИП, проведено на 26.11.2021 г.

Днес, 26.11.2021 г. от 11:00 часа се проведе неприсъствено заседание на УС на КИИП през система Cisco Webex за онлайн видео-конферендна връзка.

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 26-27 септември 2020 г., е следният:

1	инж. Марин Гергов Маринов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Огнян Огнянов Атанасов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Антони Стаменов Чипев	Гл. секретар на КИИП
4	инж. Соня Никифорова Велева	Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Костадинов Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Красимир Любенов Велинов	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Радостина Недялкова Богданова	и.д. Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Иванов Франгов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Михаил Димитров Толев	Председател на НПС ОВКХТТГ
10	инж. Райна Бакунова Кожухарова	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Надежда Стефанова Парлъкова- Жекова	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Пламен Иванов Радев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Душко Янев Опърлаков	Председател на РК Бургас
14	инж. Снежана Иванова Милева	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Николаева Кърджиева	Председател на РК В. Търново
16	инж. Борислав Петков Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Людмила Якимова Тодорова-Стоянова	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Богомилов Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Диамандиев Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Наташа Василева Чичкова	Председател на РК Кърджали
21	инж. Любомир Тодоров Захариев	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева Петкова	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Петров Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Тодор Запринов Калоянов	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Христов Арнаудски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Цеков Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Емил Михайлов Бойчев	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Божанова Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Деян Великов Димитров	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Димитров Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Илко Желязков Аврамов	Председател на РК Сливен
32	инж. Георги Николов Кабасанов	Председател на РК Смолян
33	инж. Стефан Иванов Кинарев	Председател на РК София-град
34	инж. Николай Рафаилов Жечев	Председател на РК София област
35	инж. Стефко Бялков Драгов	Председател на РК Ст. Загора

- |    |                                   |                             |
|----|-----------------------------------|-----------------------------|
| 36 | инж. Любен Младенов Христов       | Председател на РК Търговище |
| 37 | инж. Снежана Вълчева Янева-Жекова | Председател на РК Хасково   |
| 38 | инж. Красимира Вълчева Димова     | Председател на РК Шумен     |
| 39 | инж. Дженко Георгиев Дженков      | Председател на РК Ямбол     |

По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

- |     |                          |                           |
|-----|--------------------------|---------------------------|
| 40. | инж. Георги Симеонов     | Председател на КС на КИИП |
| 41. | инж. Серафим Александров | Председател на КДП        |

Инж. Радостина Богданова – и.д. Председател на НПС КСС е със съвещателен глас.

В онлайн заседанието взеха участие 37 от общо 39 членове на УС. Не се включиха инж. Борислав Борисов и инж. Николай Арнаудски.

В заседанието взе участие адв. Мариана Якимова – юридически консултант на КИИП.

Като гост участваше инж. Румен Иванов.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

**ДНЕВЕН РЕД на неприсъствено заседание на УС на КИИП – 26.11.2021 г.,**  
**начало 11:00 часа:**

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.  
*Докладва: инж. А. Чипев*
2. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.  
*Докладва: инж. Ив. Гешанов*
3. Приемане график за провеждане заседанията на УС, КР и ЦКТК през 2022 г.  
*Докладва: инж. М. Гергов*
4. Запознаване с решенията от заседанието на КС на 18.11.2021 г.  
*Докладва: инж. Г. Симеонов*
5. Разни
  - Професионални застраховки
  - Удостоверения за ПП

Предложение за нови точки:

- от РК Шумен – за закупуване на недвижим имот, предназначен за офис.
- от инж. Пл. Радев – за потвърждаване размерът на членския внос и разпределението на бюджета за 2022 г.
- инж. Гергов – към т. Разни да се добави информация за писмо вх. № КИИП-ЦУ-557/24.11.2021 г. от инж. Стефан Кинарев; такса битови отпадъци за 2022 г. и текуща информация за електронния регистър.

Премина се към гласуване на дневния ред с направените промени:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

*Докладва: инж. А. Чипев*

2. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

*Докладва: инж. Ив. Гешанов*

3. Приемане график за провеждане заседанията на УС, КР и ЦКТК през 2022 г.

*Докладва: инж. М. Гергов*

*(писмо вх. № КИИП-ЦУ-558/24.11.2021 г. на инж. Стефан Кинарев – за промяна на графика)*

4. Приемане на решение за закупуване на недвижим имот (офис) от РК Шумен.

*Докладва: инж. М. Гергов*

5. Потвърждаване запазването размерът на членския внос и разпределението на бюджета на КИИП за 2022 г. в съответствие с решенията на ОС, проведено на 26-27.09.2020 г.

6. Запознаване с решенията от заседанието на КС на 18.11.2021 г.

*Докладва: инж. Г. Симеонов*

7. Разни

- Професионални застраховки
- Удостоверения за ПП
- Писмо вх. № КИИП-ЦУ-557/24.11.2021 г. от инж. Стефан Кинарев
- Такса битови отпадъци за 2022 г.
- Текуща информация за електронния регистър

Гласували:           **„За” – 31**  
                              **„Против” – 0**  
                              **„Въздържали се” – 0**

**Решение: УС приема дневния ред с направените промени.**

Инж. Гергов обяви, че тъй като гласуването е явно, заедно с формата на гласуване на членовете на УС ще се изпраща и генерираната от системата информация за електронното онлайн гласуване.

**По т. 1 от дневния ред: Утвърждаване предложенията на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.**

Инж. Чипев докладва предложенията на КР към УС от заседанието й, състояло се на 10-15.11.2021 г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 49. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 49.

От тях:           27 броя за ППП

                      22 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:

*Протокол на УС на КИИП № 187 / 26.11.2021 г.*

25 броя за ППП

20 броя за ОПП, в това число 5 броя проектантите без членство в КИИП.

Инж. Чипев предложи гласуване анблок **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са 24 на брой с решение „ДА”. (Приложение 1)

**Гласували:** „За” – 32  
„Против” – 0

**Решение:** УС приема **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са 24 на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев премина към следващата таблица с кандидати за проектантска правоспособност и предложи гласуване анблок **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са 18 на брой с решение „ДА” (Приложение 1).

**Гласували:** „За” – 33  
„Против” – 0

**Решение:** УС приема **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са 18 на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев продължи с **Табл. 1.3.**, в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

• **Инж. Ивайло Богомилов Ангелов, рег. № 28068, РК Плевен, кандидатства за ОПП в секция ОВКХТТГ.**

Заявлението е подадено на 18.10.2021 г. Регионалната колегия (РК) има следната забележка: „Липса на необходим образователен ценз“. Секция ОВКХТТГ в Комисия по регистрите (КР) е предложила отказ, подробно мотивиран и приложен към протокола.

Инж. Чипев прочете информацията и мотивите за отказ:

*„Дипломата за образователно-квалификационна степен „бакалавър” е от факултет инженерно-икономически.*

*Специалността е индустриален мениджмънт с професионална квалификация-инженер-мениджър.*

*Дипломата за образователно-квалификационна степен „магистър” е от факултет машиностроене и уредостроене.*

*Специалността е „Индустриално инженерство” с професионално направление*

*5.13. Общо инженерство.*

*Магистърска програма: Отопление, вентилация и климатизация на индустриални обекти.*

*Магистърската степен е разширена.*

*Кандидатства за НПС"ОВКХТТГ" за част: „ОВКХТТГ” — ОПП*

*Отказ на основание:*

*- чл.229 ал.1 от ЗУТ*

*Придобитата специалност не кореспондира с проектиране на отоплителни, вентилационни, климатични и хладилни инсталации и топло и газоснабдяване.*

*-Чл. 9. (1) т.3 от Наредбата за държавни изисквания за придобиване на висше образование с ОКС „бакалавър“, „магистър“ и „специалист“ (НДИПВООКСБМС), приета с ПМС № 162 от 23.07.2002 г.,*

*Не е придобита широкопрофилна и интердисциплинарна подготовка.*

*Липсва академична справка за приравняване на втората магистърската програма с подобна бакалавърска.*

*-чл.1(3) от Наредба №2 на КИИП*

*Придобитата специалност не кореспондира с проектиране на отоплителни, вентилационни, климатични и хладилни инсталации и топло и газоснабдяване.*

*- чл.1(6) от Наредба №2 на КИИП*

*Не покрива изискванията на квалификационните характеристики на НПС"ОВКХТТГ".*

*Хорариумът в общотехнически дисциплини като: Топлотехника, Механика на флуидите, Теплопренасяне е два пъти по-малък от минималните изисквания в квалификационните характеристики.*

*Хорариумът в основни специализиращи дисциплини е по-малък от минималните изисквания в квалификационните характеристики като:*

*Отоплителна техника - 20 часа при минимум 105 часа*

*Климатизация на въздуха - 60 часа при минимум 95 часа*

*Промислена вентилация и обезпрашаване-58 часа при минимум 75 часа*

*Топлоснабдяване и газоснабдяване - 23 часа при минимум 60 часа*

*Енергийни характеристики на сгради - 24 часа при минимум 60 часа*

*Топлинно стопанство - 30 часа при минимум 75 часа*

*Липсват основни специализиращи дисциплини като:*

*Хладилна техника, Хладилници и хладилни инсталации, Охлаждане и замразяване, Газоснабдителни система, Системи за оползотворяване на възобновяеми енергийни източници.*

*-чл.3(2) т.3 от Наредба №2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП*

*Липсва академична справка за приравняване на втората магистърска програма с подобна бакалавърска.“*

*Инж. Чипев продължи: Като заключение от представените документи на кандидата е видно несъответствие между специалностите по дипломата му и специалността, съответстваща на изискванията за изработка на инвестиционни проекти по част*

ОВКХТТГ. Изучаваните дисциплини от кандидата не са достатъчни за упражняване на регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“. Задължителните учебни дисциплини, отговарящи на изискванията за регулираната професия са записани в квалификационните характеристики на Националната професионална секция (НПС) от 2011г. и актуализирани 2018г., утвърдени са от УС на КИИП и съответстват на учебните дисциплини, записани в наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационни степени „магистър“ и „бакалавър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, в сила от учебната 2017-2018 г., приета с ПМС № 318 от 24.11.2016 г.

КР счита, че са на лице обстоятелства, които препятстват вписването на инж. Ивайло Богомилов Ангелов в регистъра за ОПП на КИИП и предлага отказ на основание чл. 13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 229 (1) от ЗУТ, чл. 9 (1), т. 3 от НДИПВООКСБМС, приета с ПМС № 162 от 23.07.2002 г., чл.1 (3) и чл. 1 (6) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Според инж. Толев и инж. Лишковски кандидатът за втори път подава документи и желанието му е да му се посочи как да си продължи образованието, за да получи проектантска правоспособност.

Премина се към гласуване предложението за отказ на КР.

Гласували:            „За” – 32  
                              „Против” – 1

**Решение:** УС отказва вписване на инж. Ивайло Богомилов Ангелов, рег. № 28068, РК Плевен в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ на основание чл. 13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 229 (1) от ЗУТ, чл. 9 (1), т. 3 от НДИПВООКСБМС, приета с ПМС № 162 от 23.07.2002 г., чл.1 (3) и чл. 1 (6) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Инж. Чипев съобщи, че поради допуснатата техническа грешка в таблица 1.2., позиция 4 - инж. Борис Николов Георгиев, рег. № 25021 е гласуван като одобрен, а в същност е разгледан и включен в Таблица 1.3.

Инж. Чипев предложи да се прегласува Таблица 1.2.

Гласували:            „За” – 32  
                              „Против” – 0

**Решение:** След прегласуване, УС приема Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са 17 на брой с решение „ДА”(отпадане на позиция 4 – инж. Борис Николов Георгиев, рег. № 25021).

• Инж. Борис Николов Георгиев, рег. № 25021, РК Монтана, кандидатства за ОПП в секция ГПГ.

Секция ГПГ в КР е предложила отказ с мотив: „Диплома за ОКС „бакалавър“. Не отговаря на изискванията на чл. 7, ал. 2 на ЗКАИИП и чл. 3, ал. 1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Заявлението е подадено на 30.09.2021 г. РК има следната забележка: „Не отговаря на чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП и чл. 3, ал. 1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.“

Инж. Георгиев е приложил копие от диплома за висше образование от Шуменския университет „Епископ Константин Преславски“ от 2020 г. с ОКС „бакалавър“ по специалност „Геодезия“ и ПК „Инженер по геодезия“. Приложил е препоръки от проектанти с ППП. В анкетната карта е посочено, че местоработата му е във фирма „Геопойнт-Георгиев“ ЕООД, гр. Търговище, на длъжност „геодезист“ от 2015 до 2021 г.

Заклучението е следното: От представените документи на кандидата е видно, че той няма необходимите 4 години трудов стаж по специалността след завършване на ОКС „бакалавър“-2020 г. Не притежава магистърска степен на образование.

КР счита, че са на лице обстоятелства, които препятстват вписването на инж. Борис Николов Георгиев в регистъра за ОПП и предлага отказ на основание чл. 13 от ЗКАИИП и във връзка с чл. 7 (2) от ЗКАИИП и чл. 3 (1) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Премина се към гласуване предложението на КР.

Гласували:            **„За“ – 30**  
                              **„Против“ – 0**

**Решение: УС отказва вписване на инж. Борис Николов Георгиев, рег. № 25021, РК Монтана в регистъра на КИИП за ОПП, секция ГПГ на основание чл. 13 от ЗКАИИП и във връзка с чл. 7 (2) от ЗКАИИП и чл. 3 (1) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.**

• **Инж. Добрин Веселинов Петков, рег. № 43002, РК София-град, кандидатства за ППП в секция ГПГ.**

В протокола на КР е записано, че не е изпълнено изискването за 2 години трудов стаж като проектант с ОПП, съгласно чл. 7, ал.5, т. 1 от ЗКАИИП.

Заявлението е подадено на 25.08.2021 г. Инж. Чипев отново напомни да се спазват сроковете, регламентирани в Устава, при приемане на документите.

РК има следната забележка: „Не е на лице двугодишен стаж в проектантско бюро“. Секция ГПГ в КР предлага отказ. Кандидатът има ОПП от 31.01.2019 г. по част „Геодезия, приложна геодезия, вертикално планиране, трасировъчни проекти и планове, планове за регулация“. Приложил е копие от диплома за висше образование от УАСГ от 2018 г., ОКС „магистър“ по специалност „Геодезия“ с ПК „Инженер-геодезист“. Представил е копие от трудова книжка от „ГЕО МОБАЙЛ“ ООД, назначен на длъжност „Геодезист“ с НКПД 21656001 от 29.01.2018 г. до 31.07.2020 г. В тази фирма е започнал работа една година преди да е вписан в регистъра за ОПП. Приложил е копие от трудова книжка и от фирма „София драфтинг“ ООД, където от 10.08.2020 г. до 14.02.2021 г. е на длъжност „Чертожник – архитектура“ с код по НКПД 31183002, който не е за висше образование.

Приложил е копие от трудова книжка и от фирма „Видекс армс“ ООД, където е назначен на длъжност „Маркшайдер“ от 23.03.2021 г., не е приключена в представения

документ. Приложил е декларация „Информационно приложение б“ от проектант с ППП, но за проекти с негово участие само през 2020 г. Приложил е и служебна бележка от фирма „Видекс армс“ ООД, че е назначен на длъжност „Маркшайдер“ от 23.03.2021 г., но няма копие от длъжностна характеристика, както и доказателство, че във фирмата има проектант с ППП по същата специалност, под чието ръководство е работил. Приложена е референция от Управителя на „Видекс армс“ ООД, че основната дейност на инж. Петков е геодезически и Мяркайте измервания.

Заклучението, което може да се направи от представените документи е, че няма достатъчно яснота относно дейността на кандидата през периода, в който е назначен на трудов договор във „Видекс армс“ ООД. КР счита, че не са на лице достатъчно обстоятелства, които обосновават вписването на инж. Петков в регистъра на КИИП за ППП и предлага да му се даде възможност да допълни доказателствата за проектантски стаж и да представи проекти с негово участие, вместо отказа, предложен от секция ГПГ към КР на основание чл. 13 от ЗКАИИП, във връзка с чл.7, ал. 5, т. 1 и чл. 5, ал. 3, т. 1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Ако УС прецени инж. Петков да представи допълнителните доказателства за проектантски стаж, ще му се изпрати писмо за допълване.

Инж. Деянов, член на секция ГПГ в КР се съгласи инж. Петков да остане за допълване, но вметна, че според него се гледа доста либерално при приемане на решенията за оправомощаване с проектантска правоспособност.

Инж. Гергов предложи да се гласува отказа, предложен от секция ГПГ в КР с две възможности:

А) отказ за вписване в регистъра на КИИП за ППП

Б) отлагане за допълване на документите.

Гласували: А) – 13

Б) – 19

**Решение:** УС отлага вписването на инж. Добрин Веселинов Петков, рег. № 43002, РК София-град, секция ГПГ в регистъра на КИИП за ППП като му се дава възможност да представи допълнителни доказателства за проектантски стаж и проекти с негово участие.

• Инж. Десислава Илиева Братоева-Николова, рег. № 31083, РК Русе, кандидатства за ППП в секция КСС.

Предложението на секция КСС в КР е за допълване на документите, като трябва да представи документ по чл. 5, ал. 3, т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Заявлението е подадено на 21.10.2021 г. Кандидатът има ОПП от 30.11.2018 г. по части „Конструктивна и ОИС“. Приложила е копие от дипломи за висше образование с ОКС „бакалавър“ и „магистър“ от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ по специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, ПК „Строителен инженер“. Представила е копие от трудова книжка от „НС“ ЕАД, клон Долни Дунав от 01.02.2018 г., която не е приключена, на длъжност „Инженер-проектант“. Приложила е декларация



„Информационно приложение 6“ от проектант с ППП за проекти с нейно участие през 2019г., 2020г. и 2021г. От представените документи може да се направи заключение, че няма яснота дали има проектант с ППП по същата специалност с договор във фирмата, където инж. Николова е на трудов договор за посочения период. Ще ѝ се изпрати писмо **за допълване на документите.**

Инж. Чипев продължи с **Табл. 1.4.**, в която са представени предложенията на КР до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ограничена и пълна проектантска правоспособност.

- **Инж. Георги Цолов Цолов** – редовен член до 2019 г. вкл., рег. № 28077, секция ЕАСТ, РК Плевен, възстановява ОПП. Предложението на КР е за възстановяване на ОПП.

- **Инж. Иван Йорданов Досев** - редовен член с ОПП до 2011 г., рег. № 00326БЧ, секция ТСТС, възстановява ОПП. Предложението на КР е за възстановяване на ОПП.

- **Инж. Георги Николов Моканов** - редовен член до 2018 г. вкл., рег. № 39051, секция ВС-ПБ, РК Шумен, възстановява ППП. Предложението на КР е за възстановяване на ППП.

Инж. Чипев предложи да се гласува анблок тримата кандидати, включени в таблица 1.4.

Гласували:           **„За” – 32**  
                              **„Против” – 0**

**Решение:** УС приема **Табл. 1.4**, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване на вписване в регистъра на проектанти с ОПП и ППП, които са трима на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев продължи с **Таблица 2**, където са отразени предложенията на Комисия по регистрите до УС за вписване на проектантски бюра в регистрите на КИИП.

Постъпили са 2 кандидатури на:

- „Джи Ди Кей Мениджмънт“ ЕООД, рег. № 0425ПБ, специализация КСС с Ръководител инж. Коста Георгиев Дедов, рег.№ 12627 от РК Сливен. Решението на КР е „ДА”.

- „Редискавър“ ЕООД, рег. № 0426ПБ, специализация КСС с Ръководител инж. Величка Захариева Вълкова, рег.№ 42586 от РК София-град. Решението на КР е „ДА”.

Инж. Чипев предложи да се гласува анблок двете проектантски бюра, включени в Таблица 2.

Гласували:           **„За” – 31**  
                              **„Против” – 0**

**Решение:** УС приема **Таблица 2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване на 2 броя проектантски бюра в регистъра на КИИП.

**По т. 2 от дневния ред:** *Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.*

Инж. Гешанов – Председател на ЦКТК докладва предложенията на Централната комисия по оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол (ЦКТК) от заседанието, проведено на 17.11.2021 г.

Преди разглеждането на постъпилите кандидатури, Комисията е обсъдила някои въпроси:

- график на заседанията на ЦКТК през 2022 г.

Във връзка с по-големия брой удостоверения за ТК, с изтичащ срок на валидност през 2022 г., се прие заседанията да се провеждат всеки месец, с изключение на м. януари, м. август и м. декември.

Ако УС приеме, в съответствие с писмо, получено от РК София-град, графикът може да се промени като в заседанията на ЦКТК се включи и м. януари.

- Във връзка с неясната епидемиологична обстановка в страната през 2022 г. и вероятността да се наложи провеждане на неприсъствени (онлайн) заседания на ЦКТК се прие да се направи предложение пред УС на КИИП през 2022 г., освен на хартиен носител, регионалните колегии да изпращат в Централния офис на КИИП документите и в електронен формат (сканирани).

- При кандидатстване за първи път за ТК, кандидатите да презентират пред комисията два, изготвени от тях проекта и да представят документ, удостоверяващ познания по Еврокод (проект/и, изготвени чрез прилагане на системата конструктивни Еврокодове или свидетелства за изкаран курс (преминало обучение) по системата конструктивни Еврокодове). Предложението е това изискване да се впише в Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Раздел 2 и да важи от следващата 2022 г.

Инж. Гешанов продължи с направените предложения по постъпилите кандидатури:

В ЦКТК са постъпили общо 19 броя кандидатури за оправомощаване за ТК, от които – 12 нови и 7 броя за продължаване. 7-те кандидатури за продължаване са одобрени без забележки.

Към няколко души Комисията има забележки за допълване и доизясняване:

- **Инж. Даниела Георгиева Иванова**, нов кандидат за ТК по част „конструктивна“ на инвестиционните проекти, РК Сливен.

Представила е всички допълнително изискани от ЦКТК документи. Формално Комисията я е одобрила, но обръща внимание на УС, че в някои от приложените заповедни книги фигурира и като проектант и като консултант за един и същ обект, което е в нарушение на действащата нормативна уредба.

Конкретно мнението на инж. Терзиев е, че това нарушение е сериозно и не следва да бъде оправомощена с ТК.

Според инж. Драгов това не е нарушение, ако инж. Иванова е консултант по време на строителството. Нарушение е да прави оценка на съответствието на проекта, на който тя е проектант.

Но инж. Иванова няма ТК и не може да прави оценка на съответствието на проекта.

Инж. Гешанов предложи да се изчака с решението за оправомощаване на инж. Иванова с ТК до изясняване на казуса.

Инж. Пл. Радев: В представените документи на кандидата е констатирано административно нарушение. Задачата на ЦКТК е свързана с оценяване професионалните качества и опит на кандидатите. Би могло да се обърне внимание на колежката и тя да представи други доказателства.

Инж. Пл. Радев подкрепи инж. Гешанов за отлагане на случая.

Случаят на инж. Даниела Иванова се **отлага за доизясняване.**

• **Инж. Коста Георгиев Дедов, нов кандидат за ТК по част „конструктивна“ на инвестиционните проекти, РК Сливен.**

От приложената трудова книжка става ясно, че:

- От 01.12.2006 г. до 15.11.2009 г. е на длъжност „Строителен инженер“ във фирма „ММ конструкции“ АД.

- От 16.11.2009 г. до 17.01.2018 г. е на длъжност „инженер строителни конструкции“ във фирма „АВВ инженеринг“ ЕООД.

Тези длъжности не съответстват на длъжността „ПРОЕКТАНТ“

След това е Управител на две фирми – „КиЯ Консулт 08“ ООД и „Джи Ди Кей мениджмънт“ ЕООД, за които няма посочен предмет на дейност.

Има приложен списък с проектирани обекти след 2017 г.

Има разминаване между отразеното време в трудовата книжка (до 17.01.2018 г. във фирма „АВВ инженеринг“ ЕООД) и данните в Анкетната карта.

Предложението на ЦКТК до УС е инж. Коста Георгиев Дедов допълнително да представи доказателства, удостоверяващи проектантски стаж преди 2017 г. (за последните 10 години), включващи списък с проекти с посочени технически данни на обектите и категория на строежа, договори за проектиране, актове, заповедни книги и т.н. **За допълване.**

• **Инж. Диана Стефанова Накова, нов кандидат за ТК по част „конструктивна“ на инвестиционните проекти, РК Русе.**

Има неяснота по отношение на заеманата длъжност във фирмите, където е работила. Посочената длъжност не е категорично „проектант“.

Предложението на ЦКТК до УС е инж. Диана Стефанова Накова допълнително да представи доказателства, удостоверяващи проектантски стаж за последните 10 години, включващи списък с проекти с посочени технически данни на обектите (категория, РЗП, вид конструкция, конструктивна система), договори за проектиране, актове, заповедни книги и т.н. **За допълване.**

• **Инж. Анелия Пламенова Терзиева, нов кандидат за ТК по част „конструктивна“ на инвестиционните проекти, РК София-град.**

Тя е представила списък с изготвени конструктивни проекти за последните пет години с посочени само 4 проекта, а по трудова книжка, от 2018 г. е на длъжност „Инженер ССС“, а не проектант.

Предложението на ЦКТК до УС е инж. Анелия Пламенова Терзиева допълнително да представи списък с изготвени конструктивни проекти, на които е фактически проектант (с нейния печат и подпис) и да презентира пред Комисията два проекта от приложения списък-декларация: № 1 „Разширение към производствена база на Спида“ и № 2 „Гаражно и ремонтно хале III-Метролиния“. **За допълване.**

• **Инж. Деян Иванов Марков нов кандидат за ТК по част „конструктивна“ на инвестиционните проекти, РК София-град.**

Инж. Марков е подал пълен комплект документи.

Предложението на ЦКТК е за вписване на инж. Деян Иванов Марков в регистъра за ТК, с единствената забележка, до заседанието на УС на 26.11.2021 г. да допълни списъка-декларация с изготвени конструктивни проекти с данните на обектите (категория, РЗП, вид конструкция, конструктивна система).

**Инж. Марков е представил в определения срок исканите документи и е включен в списъка на одобрените кандидати за ТК.**

Инж. Гешанов се върна на предложението на ЦКТК, споменато по-горе, което да се впише в Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Раздел 2 и да важи от следващата 2022 г., а именно при кандидатстване за първи път за ТК, кандидатите да презентират пред комисията два, изготвени от тях проекта и да представят документ, удостоверяващ познания по Еврокод (проект/и, изготвени чрез прилагане на системата конструктивни Еврокодове или свидетелства за изкаран курс (преминало обучение) по системата конструктивни Еврокодове).

Инж. Драгов попита дали ръководствата на трите професионални секции КСС, ТСТС и ВС, които имат технически контроли, са обсъждали това предложение и има ли становище от тях? Необходим е по-широк форум на обсъждане, за да се приеме тази промяна в Наредба № 2.

Инж. Кърджиева подкрепи инж. Драгов и поясни, че предложението не е обсъждано от ръководството на НПС КСС.

Инж. Гергов пое ангажимент да организира разширено онлайн обсъждане на предложението.

Инж. Велева предложи на УС да се изпраща не само таблицата с решенията на ЦКТК, но и целия протокол.

Инж. Бойчев: Направените предложения от ЦКТК, извън решенията по кандидатурите, да се изпратят на регионалните колегии и на предстоящите общи събрания на НПС да се обсъдят и тогава да се вземе решение за промяна на Наредба № 2, раздел II.

Инж. Гергов предложи да се премине в режим на гласуване като най-напред да се гласуват анблок одобрените от ЦКТК кандидати и след това – анблок за отлагане и допълване.

Гласували: „За” – 32  
„Против” – 1

**Решение:** УС приема оправомощаване на 15 кандидата, упражняващи технически контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти, разгледани и предложени с решение „ДА“ от ЦКТК, съгласно протокола от 19.05.2021 г.

Гласували: „За” – 32  
„Против” – 1

**Решение:** УС приема отлагане разглеждането на кандидатурите за ТК за доизясняване и допълване на документи на инж. Даниела Георгиева Иванова -РК Сливен, инж. Коста Георгиев Дедов -РК Сливен, инж. Диана Стефанова Накова -РК Русе и инж. Анелия Пламенова Терзиева-РК София-град

Инж. Кожухарова предложи, за по-голяма яснота, в протокола на ЦКТК, кандидатите за допълване да се обособят в отделна таблица.

Инж. Деянов: Отказите или предложенията за допълване на документи при кандидатстване за ТК да бъдат мотивирани с посочване на конкретни членове от съответния нормативен акт.

**По т. 3 от дневния ред:** *Приемане график за провеждане заседанията на УС, КР и ЦКТК през 2022 г.*

Инж. Гергов: До всички членове на УС е изпратен проект на график за провеждане заседанията на УС, КР и ЦКТК през 2022 г. Новото предложение, направено от РК София-град, е включване на м. януари в заседанията на ЦКТК като инж. Кинарев обоснова направеното предложение.

Гласували: „За” – 31  
„Против” – 0  
„Въздържали се“ – 0

**Решение:** УС приема графика за провеждане на заседанията на УС, КР и ЦКТК през 2022г. с направеното допълнение (включване на м. 01 в заседанията на ЦКТК)

**По т. 4 от дневния ред:** *Приемане на решение за закупуване на недвижим имот (офис) от РК Шумен.*

Инж. Гергов даде думата на инж. Красимира Димова – Председател на РК Шумен да представи офиса.

Инж. Димова: Сградата, където се помещава офиса се намира в идеалния център. Офисът е бил закупен от предишния председател на колегията инж. Чакъров. Към момента помещението е наето и се ползва за офис от РК Шумен. След смъртта на инж. Чакъров, съпругата му е предложила на колегията да го закупи. Помещението се намира на четвъртия етаж, с изцяло южно изложение, с параметри: площ 46 кв.м, заедно с 0,119171 идеални части от прилежащия коридор и 0,013665 идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху дворното място. Имотът е самостоятелен обект с идентификатор 83510.675.169.1.62. На офиса е направен основен ремонт през м. юли 2020 г., ремонтиран е и покривът на сградата. Продажната цена е 45 000 лв.

Разходите по осъществяване на сделката ще са за сметка на регионалната колегия. Към момента са събрани всички необходими документи.

Ръководството на регионалната колегия, на свое заседание и след направено допитване до членовете на РК Шумен, които писмено, по имейл са изразили становището си по въпроса, реши да предложи на УС на КИИП да приеме решение за закупуване на имота за нуждите на РК Шумен, изцяло със средства на колегията.

В дискусиата се включиха инж. Драгов, инж. Опърлаков, инж. Симеонов, инж. Александров, инж. Кинарев.

Инж. Гергов предложи УС да приеме решение за закупуване на имота.

**Гласували:**           „За” – 31  
                              „Против” – 0  
                              „Въздържали се“ – 2

**Решение:** УС приема закупуване на офис за РК Шумен след извършване на необходимите проверки на вещно-правния режим и спазване на процедурата на КИИП по закупуване на имоти.

**По т. 5 от дневния ред:** *Потвърждаване запазването размерът на членския внос и разпределението на бюджета на КИИП за 2022 г. в съответствие с решенията на ОС, проведено на 26-27.09.2020 г.*

Инж. Гергов предложи да се премине в режим на гласуване.

**Гласували:**           „За” – 29  
                              „Против” – 0  
                              „Въздържали се“ – 3

**Решение:** УС приема размерът на членския внос и разпределението на бюджета за 2022г. да бъдат еднакви с приетите на последното ОС от м.09.2020 г.

**По т. 6 от дневния ред:** *Запознаване с решенията от заседанието на КС на 18.11.2021г.*

Инж. Симеонов запозна УС с протокола на КС от заседанието, проведено на 18.11.2021г. С писмо вх. № КИИП-КС- 021/05.11.2021 г. КДП сезира Контролния съвет за извършване на проверка на проектантския стаж на инж. Кинарев, съгласно изискванията на чл. 5.2., ал. 8, т.1 от Устава на КИИП.

След запознаване с наличните в Централен офис документи относно кандидатурата на инж. Кинарев за Председател на РК София-град КС констатира, че:

Инж. Кинарев е редовен член на КИИП от 2004 г. и до момента притежава ППП;

При кандидатстването си за Председател на УС на КИИП през 2007 година е подписал декларация за наличие на необходимия за изборната длъжност проектантски стаж и е приложил към декларацията списък с обекти, проектирани с негово участие.

В документите, които РК София-град е представила в ЦО след Регионалното общо събрание, 2020 г. е налице декларация, подписана от инж. Кинарев, където декларира, че притежава ППП и не по-малко от 10 години проектантски стаж.

След тези констатации заключението на КС е, че при избора на инж. Кинарев за председател на РК София - град са спазени изискванията на чл. 5.2., ал. 8, т.1 от Устава на КИИП.

Инж. Александров: Става въпрос дали може да се докаже декларираното, за да не се спекулира повече с името на инж. Кинарев.

Инж. Кинарев заяви, че го обвиняват в подписване на документ с невярно съдържание. За подобна проверка, който желае, да се обърне към прокуратурата, защото подобен акт не е административно нарушение. Камарата работи в регистрационен режим, за което е достатъчно подписването на декларация.

Инж. Кинарев попита защо разпространяваната от някои хора информация не се изисква да се докаже, а хората срещу които се пише да доказват невинността си. Защо се пишат писма до държавни институции, след като има решение на УС по този въпрос?

Инж. Александров отговори, че след като в КДП по официален път е получено писмо, то комисията трябва да го разгледа и да вземе отношение по него.

Инж. Симеонов: За КС случаят е приключен със заключението, с което Ви запознах. Ако някой иска да разследва да го направи по съответния ред.

Инж. Симеонов попита всички присъстващи, когато са подписвали декларация за проектантския си стаж, прилагали ли са списък с проектирани обекти?

Инж. Велева подкрепи инж. Александров, че КДП трябва да си свърши работата и добави, че към декларацията наистина никой не е приложил списък с проектирани обекти.

Инж. Драгов предложи да се премине към следващата точка от дневния ред.

**По т. 7 от дневния ред: Разни.**

- Относно сключването на професионални застраховки инж. Гергов се обърна към председателите на РК до 10.12.2021 г. да изпратят в ЦО информация за вижданията на РК по този въпрос, за да се потърси възможност за сключване на групова застраховка и да се уточни начинът на застраховане.

- Инж. Гергов поясни процедурата по издаване на удостоверенията за ПП за 2022 г. По повод, изтъкнати доводи от инж. Пл. Радев за запазване на хартиеният вариант на удостоверенията, инж. Гергов съобщи, че съвместно с инж. Кинарев са направили проучване за възможността удостоверенията, генерирани в PDF формат, да бъдат подписани от Председателя на УС с електронен подпис, което се явява защита на удостоверението и то става цифров оригинал.

След приключване на изказванията с участието на инж. Кинарев, инж. Пл. Радев, инж. Милева, инж. Велинов, инж. Чипев, където се засегнаха теми относно хартиения вариант на удостоверенията, защитата на електронния им вариант, подписите, които трябва да фигурират върху тях, първоначално издаваните в КИИП регистрационни карти, срокове за изготвяне на удостоверенията, инж. Гергов съобщи, че удостоверенията, на цифров носител, ще бъдат предоставени на регионалните колегии в началото на м. декември 2021 г.

- Инж. Гергов представи писмо вх. № КИИП-ЦУ-557/24.11.2021 г. от инж. Стефан Кинарев, което е във връзка с приключилия Строителен инженерен форум – Международна конференция по сеизмично инженерство, 20-21 октомври 2021 г.

Инж. Гергов припомни, че този въпрос е разглеждан вече на два УС, където беше обяснено защо проведеният по този начин форум се явява репутационна щета за КИИП. Мероприятието от този ранг би трябвало да се съгласува с УС.

Инж. Кинарев обясни, че решението РК София-град да се включи като съорганизатор на Форумта е прието на заседание на РР на КИИП София-град. Всички лектори от България са членове на Камарата и около 90% от слушателите също са членове на КИИП. От приложената план-сметка за мероприятията става ясно, че РК София-град не е вложила почти никакви средства и Форумът е спонсориран изцяло от доброволци.

- Инж. Гергов съобщи, че Такса битови отпадъци за 2022 г. засяга регионалните колегии, чиито офиси са в собствена сграда, поради въведените два начина на отчитане: първият е процент от данъчната оценка и вторият – на поръчана кофа за смет.

Председателите на РК, които попадат в тази група, да преценят кой вариант им е по-изгоден и да го декларират в съответната община.

- Във връзка с поискана информация от инж. Румен Иванов, относно разработването на новия електронен регистър, инж. Гергов обясни, че забавянето е по организационни причини. Паралелно с обновяването на регистъра се работи и по нов дизайн на сайта.

Сайтът ще съдържа три части:

- Външна – достъпна за всеки;
- Вътрешна – достъпът ще бъде с парола;
- Регистъра за справки

Инж. Гергов сподели, че смята да създаде работна група и помоли, ако някой има виждания по дискутирания въпрос да се обади, за да бъде включен в нея.

- Инж. Атанасов информира за темите, разгледани в Групата по регионално развитие, които касаят КИИП:

- Темата за инженеринга – стигнали са до извода, че инженерингът не може да се забрани напълно, но може да се ограничи с методически указания;
- Разработване на нов Кодекс за проектирането, който да отмени ЗУТ. В Координационния съвет на браншовите организации, където членува и КИИП, сегашният председател Борислав Борисов в момента подготвя концепция за подобен кодекс, която ще бъде представена за мнение на всички членове на съвета;
- На база на дадения мандат за подписване на меморандум с политически партии, те са се съгласили да подкрепят Камарата за ограничаване на инженеринга.

- Повдигна се въпрос за удостоверенията за ТК – при продължаване на удостоверението, след изтичане на петгодишния период, дали е възможно новото



удостоверение да се издаде като продължение от следващата дата на изтичане на старото.

Според инж. Милева преиздаването на удостоверенията за ТК функционира по утвърдена във времето практика и не бива да се разваля една добре работеща система.

Инж. Гергов съобщи, че ще се поиска мнението по този въпрос на НПС.

В заключение на днешното заседание се приеха следните

#### **решения:**

1. УС приема дневния ред с направените промени.
2. УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са 24 на брой с решение „ДА”.
3. УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са 18 на брой с решение „ДА”.
4. УС отказва вписване на инж. Ивайло Богомилов Ангелов, рег. № 28068, РК Плевен в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ на основание чл. 13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 229 (1) от ЗУТ, чл. 9 (1), т. 3 от НДИПВООКСБМС, приета с ПМС № 162 от 23.07.2002 г., чл.1 (3) и чл. 1 (6) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.
5. След прегласуване, УС приема Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са 17 на брой с решение „ДА”(отпадане на позиция 4 – инж. Борис Николов Георгиев, рег. № 25021).
6. УС отказва вписване на инж. Борис Николов Георгиев, рег. № 25021, РК Монтана в регистъра на КИИП за ОПП, секция ГПГ на основание чл. 13 от ЗКАИИП и във връзка с чл. 7 (2) от ЗКАИИП и чл. 3 (1) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.
7. УС отлага вписването на инж. Добрин Веселинов Петков, рег. № 43002, РК София-град, секция ГПГ в регистъра на КИИП за ППП като му се дава възможност да представи допълнителни доказателства за проектантски стаж и проекти с негово участие.
8. УС приема Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване на вписване в регистъра на проектантите с ОПП и ППП, които са трима на брой с решение „ДА”.
9. УС приема Таблица 2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване на 2 броя проектантски бюра в регистъра на КИИП.
10. УС приема оправомощаване на 15 кандидата, упражняващи технически контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти, разгледани и предложени с решение „ДА“ от ЦКТК, съгласно протокола от 19.05.2021 г.
11. УС приема отлагане разглеждането на кандидатурите за ТК за доизясняване и допълване на документи на инж. Даниела Георгиева Иванова - РК Сливен, инж.

Коста Георгиев Дедов - РК Сливен, инж. Диана Стефанова Накова - РК Русе и инж. Анелия Пламенова Терзиева - РК София-град

12. УС приема графика за провеждане на заседанията на УС, КР и ЦКТК през 2022г. с направеното допълнение (включване на м. 01 в заседанията на ЦКТК)
13. УС приема закупуване на офис за РК Шумен след извършване на необходимите проверки на вещно-правния режим и спазване на процедурата на КИИП по закупуване на имоти.
14. УС приема размерът на членския внос и разпределението на бюджета за 2022г. да бъдат еднакви с приетите на последното ОС от м.09.2020 г.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Гергов закри заседанието на УС в 14:50 часа.

**Председател на УС на КИИП /п/  
инж. Марин Гергов**

**Изготвил протокола /п/  
инж. Маринела Цветкова**

## Приложение 1

Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Ре ше ние
1.	15229	Ана Рускова Симионова	м	ГПГ	ГПГ	Бургас	ППП	Да
2.	16344	Жаклин Дианова Яхорова	м	ГПГ	ГПГ	Варна	ППП	Да
3.	16362	Антон Петров Петров	м	КСС	КСС	Варна	ППП	Да
4.	17042	Иван Гавраилов Йовчев	м	КСС	КСС	Велико Търново	ППП	Да
5.	17097	Михаил Иванов Михайлов	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Велико Търново	ППП	Да
6.	25006	Полина Живкова Цветанова	м	КСС	КСС	Монтана	ППП	Да
7.	28090	Веселин Панайотов Карапанов	м	ГПГ	ГПГ	Плевен	ППП	Да
8.	29280	Росица Илиева Влашева-Дюлгерова	м	ГПГ	ГПГ	Пловдив	ППП	Да
9.	30043	Александър Живков Мичев	м	КСС	КСС	Разград	ППП	Да
10.	31069	Любомир Георгиев Илиев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Русе	ППП	Да
11.	43421	Светослав Александров Атанасов	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
12.	43112	Иван Петров Петров	м	ТСТС	ТСТС	София град	ППП	Да
13.	43417	Йорданка Василева Енчева	м	ТСТС	ТСТС	София град	ППП	Да
14.	43419	Виктор Георгиев Беров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
15.	42384	Емил Симеонов Симеонов	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
16.	43053	Пенчо Павлинов Пенчев	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
17.	09758	Христо Петров Зографов	м	ТЕХ	Т-VII	София град	ППП	Да
18.	35185	Гергана Георгиева Кутлева	м	КСС	КСС	София област	ППП	Да
19.	35152	Ивайло Тодоров Николов	м	МДГЕ	МТ ОД	София област	ППП	Да
20.	35180	Деян Стоянов Кирязов	м	ВС	ХМС	София област	ППП	Да
21.	36159	Велина Минчева Иванова	м	ТЕХ	Т-VII	Стара Загора	ППП	Да
22.	36131	Пламена Станчева Пеева	м	КСС	КСС	Стара Загора	ППП	Да
23.	39061	Мирослав Живков Маринов	м	ГПГ	ГПГ	Шумен	ППП	Да
24.	40063	Росица Тодорова Чапърва	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Ямбол	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Ре ше ние
1.	15306	Донка Стоянова Недялкова	м	ГПГ	ГПГ	Бургас	ОПП	Да
2.	17138	Габриел Венциславов Ванев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Велико Търново	ОПП	Да
3.	20057	Росен Кирилов Русинов	м	КСС	КСС	Габрово	ОПП	Да
4.	28089	Борислав Христов Борисов	м	ТЕХ	Т-17	Плевен	ОПП	Да
5.	29447	Стоян Златков Златев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
6.	43418	Антоанета Василева Петрова-Тодорова	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
7.	43420	Радостина Минчева Атанасова	м	ВС	ВС-ПБ	София град	ОПП	Да
8.	02112	Росен Иванов Гюрджеклиев	м	ТСТС	ТСТС	София град	ОПП	Да
9.	02112	Росен Иванов Гюрджеклиев	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
10.	10986	Николай Петров Кирилов	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	София град	ОПП	Да
11.	43416	Илиян Димитров Манолов	м	ТЕХ	Т-07	София град	ОПП	Да
12.	36282	Росен Христов Кемалов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Стара Загора	ОПП	Да
13.	36284	Боян Василев Иванов	м	ВС	ВиК	Стара Загора	ОПП	Да
14.	02292БЧ	Александра Руменова Таскова	м	ТСТС	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
15.	02295БЧ	Антоанина Стоянова Колева	м	ВС	ВиК	ЦУ	ОПП	Да
16.	02293БЧ	Владислав Лъчезаров Роканов	м	ВС	ВиК	ЦУ	ОПП	Да
17.	02294БЧ	Ралица Димитрова Станева	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да